

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

| | | | |
|-------------------------------------|--|-----------------------|-----------|
| Tytuł projektu | System Informatyczny Monitora (SIM 3.0) | | |
| Wnioskodawca | Ministerstwo Sprawiedliwości | | |
| Beneficjent | Ministerstwo Sprawiedliwości | | |
| Partnerzy | nie dotyczy | | |
| Źródło finansowania | 1. Budżet Państwa (część budżetowa 37 Sprawiedliwość) 2. Program Operacyjny Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych - FERC.02.01 | | |
| Całkowity koszt projektu | 6 709 944,00 zł | | |
| Planowany okres realizacji projektu | 01-2023 do 12-2025 | | |
| Osoba kontaktowa | Rafał Pluta | rafal.pluta@ms.gov.pl | 223976133 |

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Na sądownictwo powszechne składa się ponad 370 sądów rejonowych, okręgowych i apelacyjnych. W większości jednostek pracownicy nie mają dostępu do Systemu Informatycznego Monitora, umożliwiającego składanie ogłoszeń do Monitora Sądowego i Gospodarczego (MSiG). Należy uznać to za jedno z „wąskich gardeł” całego systemu. Każdy pracownik sądu, który zajmuje się przygotowaniem ogłoszeń, powinien mieć możliwość przekazania jego treści do opublikowania ze swojego stanowiska pracy. Pracownik sądu i obywatel, chcąc opublikować ogłoszenie w MSiG, przekazuje jego treść wraz z dokumentem opłaty do Punktu Przyjmowania Ogłoszeń (PPO), w celu rejestracji ogłoszenia. Brakuje możliwości złożenia wniosku o publikację przez obywatela bez wychodzenia z domu, co jest problematyczne szczególnie dla osób z niepełnosprawnością.

Problemy i ograniczenia techniczne w MSiG:

1. Dług technologiczny, tj. system zbudowany jest na starej technologii i zaprojektowany na przestarzałej architekturze. Architektura oparta jest o technologię PHP i Lotus, które nie są aktualnymi standardami technologicznymi w MS. Powoduje to następujące komplikacje:
 - trudności w zapewnieniu odpowiednio wykwalifikowanego personelu w ramach utrzymania systemu, a tym samym brak konkurencyjności, większe koszty i duże ograniczenia we wdrażaniu ulepszeń oraz wzrastające koszty i ryzyko dot. prawidłowego utrzymania systemu;
 - trudna bądź niemożliwa integracja z nowoczesnymi rozwiązaniami przez brak otwartości technologii i możliwości implementacji aktualnych standardów;
 - duże ryzyko związane z zapewnieniem bezpieczeństwa systemu przez brak aktualizacji;
 - konieczność utrzymywania przez użytkowników przestarzałego oprogramowania na stacjach klienckich.
2. Brak możliwości łatwego wdrażania nowych funkcjonalności, w tym modyfikacji wynikających ze zmieniającego się otoczenia prawnego. W systemie nie przewidziano możliwości konfiguracji i parametryzacji wielu obszarów procesu biznesowego.

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---------------|-------------------------|--------------------------|
|---------------|-------------------------|--------------------------|

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|---|---|--------------------------|
| Minister Sprawiedliwości | Przestarzała technologia, niewystarczająca wydajność oraz brakujące funkcjonalności systemu, powodują jego nieprawidłowe działanie, co skutkuje obniżeniem ogólnej oceny funkcjonowania systemu. Minister Sprawiedliwości jako podmiot ustawowo odpowiedzialny za prawidłowe jego działanie zobowiązany jest do dostarczenia systemu pozbawionego ww. ograniczeń i wad, zapewniając odpowiedni poziom bezpieczeństwa oraz rozwój funkcjonalności zgodny z aktualnym stanem prawnym. | 1 |
| Punkty Przyjmowania Ogłoszeń (PPO) | Pracownicy PPO borykają się z następującymi problemami: 1. Pracochłonność realizowanych procesów rejestracji ogłoszeń w przypadkach, gdy wymagają one obsługi papierowej dokumentacji, 2. Korzystanie z przestarzałego, nieobsługiwanego i podatnego na luki związane z bezpieczeństwem oprogramowania. 3. Brak odpowiednich funkcjonalności systemu skutkuje koniecznością realizacji wielu czynności manualnie, wydłuża proces przyjmowania ogłoszeń i zwiększa prawdopodobieństwo błędów ludzkich. 4. Nieintuicyjność i braki w ergonomii Systemu. | 49 |
| Pracownicy Wydziału MSiG | 1. Korzystanie z przestarzałego, nieobsługiwanego i podatnego na luki związane z bezpieczeństwem oprogramowania. 2. Trudności w utrzymaniu systemu i zapewnieniu ciągłości działania. 3. Braki funkcjonalne i integracyjne systemu skutkują koniecznością realizacji wielu czynności manualnie, wydłużają proces publikacji ogłoszeń i zwiększają pracochłonność. | 17 |
| Sądy powszechne | Brak bezpośredniego dostępu do systemu SIM.PPO uniemożliwia pracownikom złożenie wniosku o publikację ogłoszenia inaczej niż przez PPO. | 350 |
| Interesant, ogłoszeniodawca (Sądy, Spółki/ Podmioty | 1. Brak pełnej dostępności cyfrowej/ automatyzacji uniemożliwiający składanie ogłoszeń online. 2. Nieintuicyjny, skomplikowany interfejs | > 1 mln |

| Interesariusz | Zidentyfikowany problem | Szacowana wielkość grupy |
|-------------------------------|---|--------------------------|
| gospodarcze i osoby prywatne) | użytkownika, utrudniający podmiotom korzystanie z Portalu Dostępowo-Informacyjnego (PDI) w celu składania wniosków do MSiG. 3. Niewystarczający poziom dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. | |

1.2. Opis stanu obecnego

MSiG obsługuje ogłoszeniodawców z całego kraju. Wnioski o publikację obwieszczenia i ogłoszenia składane są w wybranych sądach rejonowych, w których zlokalizowane są Punkty Przyjmowania Ogłoszeń, których obecnie jest 49. Pracownicy PPO rejestrują ogłoszenia w Systemie Informatycznym Monitora (SIM.PPO) i przekazują je w tym systemie do Wydziału Monitora Sądowego i Gospodarczego w MS, który odpowiada za ich publikację. System Informatyczny MSiG (SIM) powstał w 1997 r. i od początku był związany z technologią Lotus Notes. W 2002 r. włączono do systemu PPO wykorzystując do przekazywania mechanizm replikacji selektywnej z technologią Lotus. System w tej postaci był wykorzystywany do końca 2008 r.

Od 1 stycznia 2009 r. uruchomiono, w tej samej technologii, jednakże już bez mechanizmu replikacji, SIM v2, w którym została zmieniona filozofia przechowywanych informacji w systemie. Dodano nowe bazy danych w systemie: Zleceń, Opłat, Banku, Słowników oraz Dokumentów, które zostały zintegrowane z systemem PDI i systemem FK-MS. Model danych jest na tyle uniwersalny, że każdy pracownik Monitora pracował na wyselekcjonowanych dla jego zespołu elementach systemu, które były mu potrzebne na jego stanowisku pracy. W tej formie system przetrwał do chwili obecnej i z punktu widzenia pracownika PPO, czy też Wydziału, system zawiera wszystkie niezbędne funkcjonalności. Mankamentem systemu jest jego wydajność oraz integracja z systemem FK-MS.

Od 2011 r. niewykupowane jest wsparcie do posiadanych technologii, z uwagi na to, że technologia Lotus Domino/Notes okazała się technologią zamkniętą, a model wykorzystywanej bazy danych jest hierarchiczno-sieciowy, a nie jak szeroko stosowany system relacyjny. Ma to kluczowe znaczenie przy wykonywaniu, a dokładnie, czasie trwania wykonywania jakiegokolwiek raportu z systemu SIM.PPO.

Wszystkie zadania związane z wydawaniem Monitora realizuje 17 osób z Wydziału MSiG w Ministerstwie Sprawiedliwości.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

| | |
|-------------------------|--|
| Cel - 1 | Optimalizacja całego procesu publikacji ogłoszeń sądowych i gospodarczych w celu zwiększenia efektywności, dostępności i bezpieczeństwa systemu, przy jednoczesnym wykorzystaniu nowoczesnych technologii informatycznych Systemu Informatycznego Monitora 3.0 (SIM 3.0) |
| Cel strategiczny | Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem zgodne/spójne z celami dokumentów strategicznych, tj.: 1. Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 - cel szczegółowy EFRR.CP1.II - „Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, |

| | |
|---|--|
| | <p>przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych”.</p> <p>2. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa - cel: wdrożenie rozwiązań pozwalających na kontakt obywatela/przedsiębiorcy z sądem z wykorzystaniem wspierających narzędzi elektronicznych do komunikacji i cyfryzacji całego procesu obsługi, w tym cele szczegółowe: 4.2.1.</p> <p>3. Ministerstwo Sprawiedliwości - kierunek strategiczny pn. „Właściwe i efektywne funkcjonowanie wymiaru sprawiedliwości” – działania: standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości, podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadry wymiaru sprawiedliwości.</p> <p>4. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) - „Cel szczegółowy III. Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu”.</p> |
| Korzyść: | <p>1. Poprawa procesu publikacji ogłoszeń w MSiG poprzez wdrożenie e-usług udostępnianych przez system SIM 3.0.</p> <p>2. Usprawnienie kontaktów pomiędzy przedsiębiorcami, obywatelami oraz Ministerstwem Sprawiedliwości.</p> <p>3. Podniesienie poziomu cyfryzacji procesów i świadczenia e-usług w resorcie sprawiedliwości.</p> <p>4. Podwyższenie poziomu satysfakcji użytkowników systemu SIM 3.0.</p> <p>5. Poprawa wizerunku wymiaru sprawiedliwości dzięki dążeniu do odpowiedzi na potrzeby społeczne związane z optymalizacją procesów i dostosowaniem usług do wymogów nowoczesnych technologii.</p> |
| KPI: | <p>KPI 1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja</p> <p>KPI 3. Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw</p> <p>KPI 4. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)</p> <p>KPI 5. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne</p> <p>KPI 6. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>KPI 7. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety</p> <p>KPI 8. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni</p> <p>KPI 9. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym</p> <p>KPI 10. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety</p> <p>KPI 11. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne nie będących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni</p> <p>KPI 12. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych</p> <p>KPI 13. Liczba opublikowanych ogłoszeń w MSiG złożonych drogą elektroniczną.</p> |
| Wartość aktualna i docelowa KPI: | <p>KPI 1: 0</p> <p>KPI 2: 0</p> <p>KPI 3: 0</p> <p>KPI 4: 1</p> |

| | |
|---------------------------|---|
| | <p>KPI 5: 0 KPI 6: 0 KPI 7: 0 KPI 8: 0 KPI 9: 0 KPI 10: 0 KPI 11: 0 KPI 12: 77 KPI 13: 77 KPI 1: 1 KPI 2: 3 KPI 3: 3 600 000 KPI 4: 3 KPI 5: 1 KPI 6: 2 KPI 7: 1 KPI 8: 1 KPI 9: 100 KPI 10: 95 KPI 11: 5 KPI 12: 2 500 000 KPI 13: 1 000</p> |
| Metoda pomiaru KPI | <p>KPI 1: Metoda oraz sposób pomiaru: Wartość wskaźnika będzie weryfikowana na podstawie umowy o dofinansowanie projektu. Źródło – podpisana umowa o dofinansowanie projektu w ramach „Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, Działanie 2.1 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych (FERC.02.01)”; Częstotliwość: po zakończeniu procesu podpisywania umowy; pomiar po podpisaniu umowy.</p> <p>KPI 2: Metoda: weryfikacja liczby wdrożonych e-usług na podstawie danych źródłowych, Źródło – Dane z systemu SIM 3.0; Częstotliwość: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu.</p> <p>KPI 3: Metoda oraz sposób pomiaru: analiza poniesionych wydatków, Źródło – dane finansowo-księgowe Beneficjenta i Płatników; Częstotliwość: pomiar na koniec realizacji projektu.</p> <p>KPI 4: Metoda oraz sposób pomiaru: weryfikacja liczby wdrożonych e-usług na podstawie danych źródłowych, Źródło: Dane z systemu SIM 3.0; Częstotliwość: Przed rozpoczęciem projektu i na koniec ostatniego etapu projektu.</p> <p>KPI 5: Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany na</p> |

podstawie protokołów odbioru Systemów,
Źródło: Podpisane protokoły odbioru systemu;
Częstotliwość: Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu.

KPI 6:

Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany po zakończeniu szkolenia. Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej.

Źródło: Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie elearningowej;

Częstotliwość: Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu.

KPI 7:

Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany po zakończeniu szkolenia. Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej.

Źródło: Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie elearningowej;

Częstotliwość: Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu.

KPI 8:

Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany po zakończeniu szkolenia. Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej.

Źródło: Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie elearningowej;

Częstotliwość: Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu.

KPI 9:

Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany po zakończeniu szkolenia. Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej.

Źródło: Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie elearningowej;

Częstotliwość: Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu.

KPI 10:

Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany po zakończeniu szkolenia. Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej.

Źródło: Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie elearningowej;

Częstotliwość: Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu.

KPI 11:

Metoda oraz sposób pomiaru: Pomiar wskaźnika będzie dokonywany po zakończeniu szkolenia. Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie listy obecności na szkoleniu lub poprzez

| | |
|--|---|
| | <p>weryfikację dostępów do szkoleń na platformie e-learningowej. Źródło: Lista obecności na szkoleniu / dostęp do szkoleń na platformie elearningowej; Częstotliwość: Pomiar na koniec ostatniego etapu projektu.</p> <p>KPI 12: Metoda oraz sposób pomiaru: Wskaźnik weryfikowany będzie na podstawie liczby użytkowników korzystających z możliwości składania ogłoszeń i wyszukiwarki MSiG. Źródło: dane z systemu SIM 3.0; Częstotliwość: Pomiar 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu.</p> <p>KPI 13: Metoda: weryfikacja danych z systemu obrazujących liczbę opublikowanych ogłoszeń w MSiG złożonych drogą elektroniczną. Źródło: dane z systemu SIM 3.0; Częstotliwość: Pomiar na zakończenie projektu.</p> |
|--|---|

2.2. Udostępnione e-usługi

| Lp. | Nazwa e-usługi | Typ | Zakres oddziaływania | Poziom dojrzałości e-usługi |
|-----|---|-------------------|---|-----------------------------|
| 1 | <p>1. Składanie wniosku o publikację w MSiG - online:</p> <ul style="list-style-type: none"> · MT (moduł tożsamości podczas logowania się do platformy służącej do składania ogłoszeń - połączenie z Węzłem krajowym, ePUAP, Profil zaufany); · UCPE (elektroniczny podpis ogłoszeń podczas składania dokumentów); · Automatyczna wycena ogłoszenia; · e-Płatności za ogłoszenia w MSiG; · Złożenie ogłoszenia w MSiG. | A2A A2B A2C | <p>Punkty Przyjmowania Ogłoszeń (PPO) Interesant, ogłoszeniodawca (Sądy, Spółki/Podmioty gospodarcze i osoby prywatne Sądy powszechne (rocznie ok 1000 transakcji)</p> | Transakcja |
| 2 | <p>Nowa wyszukiwarka ogłoszeń SIM 3.0 – z możliwością elektronicznego wyszukania i pobrania podpisanego dokumentu w formie pdf.</p> | A2A A2B A2C | <p>Interesant, ogłoszeniodawca (Sądy, Spółki/Podmioty gospodarcze i osoby prywatne Pracownicy Wydział MSiG Punkty Przyjmowania Ogłoszeń (PPO) Sądy powszechne (rocznie ok 15000 transakcji)</p> | Transakcja |
| 3 | <p>Usługa do komunikacji informacji o statusie publikacji</p> | A2A A2B A2C | <p>Interesant, ogłoszeniodawca (Sądy, Spółki/Podmioty</p> | Transakcja |

| Lp. | Nazwa e-usługi | Typ | Zakres oddziaływania | Poziom dojrzałości e-usługi |
|-----|----------------|-----|--|-----------------------------|
| | | | gospodarcze i osoby prywatne (rocznie ok 1000 transakcji) | |

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

| Nazwa produktu | Planowana data wdrożenia |
|--|--------------------------|
| Dokumentacja biznesowa systemu SIM 3.0 | 04-2025 |
| Dokumentacja techniczna SIM 3.0 | 04-2025 |
| Dostarczona infrastruktura sprzętowa | 06-2025 |
| System SIM 3.0 | 08-2025 |
| Raport z testu prywatności | 09-2025 |
| Materiały szkoleniowe | 11-2025 |
| Raport z audytu bezpieczeństwa | 11-2025 |
| Protokół z odbioru systemu SIM 3.0 | 12-2025 |

3. KAMIENIE MIŁOWE

| Kamienie milowe | Planowany termin osiągnięcia |
|--|------------------------------|
| Opracowana koncepcja zastąpienia PDI nowym rozwiązaniem | 2023-03-31 |
| Opracowane wymagania biznesowe i systemowe dla modułu SIM 3.0 Formularze | 2023-06-30 |
| Przeprowadzona testowa migracja, bazy Lotus-MSIG do SQLServer | 2023-08-31 |
| Dostarczone rozwiązanie SIM 3.0 Formularze | 2024-03-31 |
| Przeprowadzona testowa migracja bazy Lotus-PDI do SQLServer | 2024-11-30 |
| Przeprowadzona konteneryzacja SIM 3.0 Formularze | 2024-11-30 |
| Zakończone testy akceptacyjne SIM 3.0 Formularze | 2025-03-31 |
| Uruchomiony produkcyjnie SIM 3.0 Formularze (MSIG 2.1) | 2025-04-30 |

| Kamienie milowe | Planowany termin osiągnięcia |
|--|------------------------------|
| Opracowane wymagania systemowe i biznesowe dla systemu SIM 3.0 | 2025-06-30 |
| Przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności | 2025-09-30 |
| Dostarczone rozwiązanie Biurowość | 2025-10-31 |
| Pozytywny wynik testów akceptacyjnych | 2025-10-31 |
| Przygotowana dokumentacja powykonawcza oraz instrukcje użytkownika | 2025-10-31 |
| Przeprowadzone szkolenia dla użytkowników systemu SIM 3.0 | 2025-11-30 |
| Zakończony audyt bezpieczeństwa | 2025-11-30 |
| Uruchomiony produkcyjnie system SIM 3.0 | 2025-12-31 |
| Zakończona rzeczowa realizacja projektu | 2025-12-31 |

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

| | | |
|--|---|---|
| Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym | Netto 5 455 239,00 zł Brutto 6 709 944,00 zł | |
| Procent dofinansowania ze środków UE (brutto) | 79,71% | |
| Procent środków z budżetu państwa (brutto) | 20,29% | |
| Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2023 | Netto 496 800,00 zł Brutto 611 064,00 zł |
| | 2024 | Netto 1 056 000,00 zł Brutto 1 298 880,00 zł |
| | 2025 | Netto 3 902 439,00 zł Brutto 4 800 000,00 zł |

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-------------------------|--|---------------------------|--|
| Oprogramowanie | Zakup/ przygotowanie/ wytworzenie/ modyfikacja w szczególności: | 3 209 944,00 zł | Wydatki przeznaczone na SIM 3.0 w zakresie oprogramowania, opartego o nowoczesną technologię, tj. nowoczesne standardy i rozwiązania w |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|-------------------------|--|---------------------------|---|
| | 1. Dokumentacja analityczna (systemowa i biznesowa) 2. Dokumentacja projektu technicznego 3. Gotowe oprogramowanie systemowo-narzędziowe | | zakresie oprogramowania, w tym wytworzenie przez Wykonawcę zewnętrznego oprogramowania uwzględniającego funkcjonalności dostosowanych do aktualnego stanu prawnego, a także usprawniającego i automatyzującego pracę użytkowników wewnętrznych i zewnętrznych w zakresie ergonomicznym. Wydatki uwzględniają przeprowadzenie niezbędnych działań i analiz dla zbudowania rozwiązania/systemu pod kątem wydajnościowym, a także zaprojektowanie dobrej funkcjonalności produktu tj. SIM 3.0, w tym jego komponentów dla użytkownika. |
| Infrastruktura | W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem platformy do konteneryzacji usług. W zakresie systemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności, macierz obiektowa do przechowywania dokumentów. | 1 000 000,00 zł | Infrastruktura pozwoli na instalację i konfigurację oprogramowania systemowego i narzędziowego platformy do konteneryzacji, przygotowanie i uruchomienie na ww. zasobach środowisk wytwórczych, testowych i docelowego produkcyjnego systemu. |
| Koszty UX i grafiki | | | |
| Bezpieczeństwo | 1. Audyt bezpieczeństwa 2. Test prywatności | 500 000,00 zł | Wydatki przeznaczone na zakup audytu bezpieczeństwa systemu oraz zgodności WCAG 2.1, a także testu prywatności, obejmujące m.in. analizę potrzeb i wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych i nadania |

| Nazwa pozycji kosztowej | | Przewidywany koszt brutto | Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie) |
|--|--|---------------------------|---|
| | | | przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami. |
| Wydajność rozwiązań | | | |
| Szkolenia | Szkolenia dla użytkowników systemu w sądach powszechnych i dla administratorów | 200 000,00 zł | Wydatki przeznaczone na szkolenia i instruktaże stanowiskowe dla użytkowników i administratorów systemu. |
| Działania informacyjno-promocyjne | Przygotowanie materiałów, w tym multimedialnych promujących nowe rozwiązania związane z MSiG, organizacja spotkań informacyjnych. | 100 000,00 zł | Wydatki na działania informacyjne w mediach/prasie |
| Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego) | Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania merytoryczne, techniczne oraz związane z obsługą / wsparciem projektu | 1 700 000,00 zł | Wydatki przeznaczone na: 1. koszty zarządu, w tym dla Kierownika Projektu – jako koszty bezpośrednie/pośrednie, w formie dodatku zadaniowego/ specjalnego 2. wynagrodzenia dla członków Zespołu Projektowego wykonujących zadania związane z obsługą / wsparciem projektu i obsługą konferencji jako koszty pośrednie. Zaangażowanie zasobów do projektu odbywać się będzie w formie: 1. współfinansowania wynagrodzeń (koszty bezpośrednie), dodatków zadaniowych/ specjalnych (koszty bezpośrednie/pośrednie) 2. nagród (koszty bezpośrednie/pośrednie) |

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

| | | |
|--|------------------|---------------------|
| Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto) | 10 000 000,00 zł | Źródło finansowania |
|--|------------------|---------------------|

| | | | |
|--|------|---|---|
| Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto) | 2026 | 2 000 000,00 zł (brutto) (1 626 016,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2027 | 2 000 000,00 zł (brutto) (1 626 016,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2028 | 2 000 000,00 zł (brutto) (1 626 016,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2029 | 2 000 000,00 zł (brutto) (1 626 016,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |
| | 2030 | 2 000 000,00 zł (brutto) (1 626 016,00 zł netto) | krajowe środki publiczne - budżet państwa |

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--|--------------------|---------------------------------------|--|
| brak zabezpieczenia wystarczających środków na realizację projektu - czy to z perspektywy finansowej 2024-2027 czy też ze środków budżetowych. | Duża | Wysokie | Określenie harmonogramu i zakresu projektu, tak aby były one dostosowane do realiów finansowych. Odpowiednio wczesne planowanie środków na realizację zadań w ramach projektu. Przedstawienie problemu kierownictwu wyższego szczebla. Wygospodarowanie środków z innych zadań realizowanych u Beneficjenta. |
| zmiany rynkowe związane ze zmianami cen usług podczas | Średnia | Niskie | Prowadzenie analizy wszelkich aspektów budowy i wdrożenia systemu. Ciągłe monitorowanie trendów rynkowych. Zabezpieczenie |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| realizacji Projektu, które mogą wpłynąć na koszt realizacji Projektu między innymi wzrost kosztów usług obcych, wzrost kosztów materiałów i energii, wzrost wynagrodzeń itp. | | | odpowiednich rezerw finansowych. |
| brak odpowiednich zasobów ludzkich po stronie Beneficjenta do nadzorowania i koordynowania przebiegu Projektu. | Średnia | Niskie | Zapewnienie odpowiednich zasobów ludzkich z niezbędnymi umiejętnościami i doświadczeniem do działań projektowych. Podnoszenie kwalifikacji członków zespołu projektowego i ich motywowanie. Systematyczne raportowanie postępów w realizacji projektu. |
| niewystarczająca liczba osób po stronie Zamawiającego do odbioru produktów wykonywanych przez Wykonawców kontraktów – ryzyko zbyt małej liczby osób przeznaczonych do obsługi projektu. | Duża | Średnie | Zaplanowanie odpowiedniej liczby osób potrzebnych do realizacji prac związanych z projektem. Przygotowanie listy rezerwowej osób, które w razie potrzeby mogą szybko włączyć się w realizację projektu. |
| niewystarczający potencjał i doświadczenie wykonawców, co może powodować dostarczenie produktów małej jakości. | Średnia | Niskie | Wprowadzenie kryteriów jakościowych do procesu przetargowego. Przygotowanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz ustalenie w niej jasnych i wymagających kryteriów dla wyboru wykonawcy, uwzględniających doświadczenie, kwalifikacje i historię realizacji podobnych projektów. |
| opóźnienia w dostarczeniu produktów | Duża | Średnie | Planowanie odpowiednich rezerw czasowych w harmonogramie projektu. (o jakie produkty poza zakresem |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| zewnętrznych, kupowanych poza zakresem projektu, które mogą wpłynąć na harmonogram i terminy realizacji kamieni milowych. | | | chodzi?:) |
| zagrożenia wynikające z czynników zewnętrznych - cyberataki, sytuacja polityczno-gospodarcza związana z działaniami wojennymi w Ukrainie. | Średnia | Średnie | Bieżące monitorowanie sytuacji związanej z bezpieczeństwem infrastruktury systemów informatycznych obsługujących MSiG, monitorowanie działań Wykonawcy pod kątem aktualizacji zabezpieczeń oraz tworzeniem kopii zapasowych, podnoszenie kompetencji pracowników związanych z zapobieganiem cyberatakom. |
| wystąpienie zagrożeń globalnych – pandemia. | Średnia | Średnie | Zabezpieczenie możliwości pracy zdalnej przy realizacji projektu, monitorowanie sytuacji epidemiologicznej w kraju. |

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|--|--------------------|---------------------------------------|---|
| Brak zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu. | Duża | Niskie | Zostanie przeprowadzona analiza kosztów utrzymania systemu. Ta analiza obejmie wszystkie aspekty związane z utrzymaniem, w tym wsparcie techniczne, aktualizacje oprogramowania, zarządzanie infrastrukturą, a także potencjalne koszty rozbudowy systemu w przyszłości. Na tej podstawie, można lepiej zrozumieć wymagania finansowe niezbędne do utrzymania systemu na odpowiednim poziomie. Następnie, kluczowe jest zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie Beneficjenta. Oznacza to |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|--|
| | | | zapewnienie, że w budżecie przewidziane są środki nie tylko na rozwój i wdrożenie systemu, ale także na jego bieżące utrzymanie po zakończeniu projektu, aby zapewnić, że system będzie mógł być efektywnie utrzymywany i rozwijany w dłuższej perspektywie czasowej. |
| Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich. | Duża | Średnie | Konieczne będzie wdrożenie kilku działań zapewniających stabilność kadrową i kompetencyjną zespołu odpowiedzialnego za utrzymanie systemu. Przede wszystkim kluczowe jest wczesne zaplanowanie strategii rekrutacyjnej. Wprowadzane będą programy szkoleniowe i certyfikacyjne dla pracowników, aby podnosić ich kwalifikacje i umożliwić im rozwój w kierunku technologii wykorzystywanych w projekcie. Wdrożenie umów serwisowych z zewnętrznymi dostawcami usług IT będzie stanowić dodatkowe zabezpieczenie w przypadku trudności kadrowych, zapewniając dostęp do specjalistów w sytuacjach wymagających interwencji. Istotne jest także zapewnienie ciągłego monitorowania potrzeb kadrowych i bieżące dostosowywanie strategii zarządzania personelem do zmieniających się realiów rynkowych oraz technologicznych. |
| Nieosiągnięcie wszystkich zaplanowanych korzyści | Średnia | Niskie | Kluczowe jest wdrożenie kompleksowego podejścia do monitorowania efektów projektu oraz bieżącej weryfikacji stopnia realizacji założonych celów. Jednym z najważniejszych działań będzie regularna ewaluacja wdrożonych rozwiązań oraz zbieranie informacji zwrotnych od użytkowników systemu, co pozwoli na szybkie reagowanie na ewentualne niedociągnięcia. Ważne jest również zapewnienie odpowiedniego wsparcia szkoleniowego dla użytkowników, tak aby mieli oni pełną świadomość dostępnych funkcji oraz potrafili efektywnie z nich korzystać. |

| Nazwa ryzyka | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarządzania ryzykiem |
|---|--------------------|---------------------------------------|---|
| | | | Kolejnym istotnym elementem jest elastyczność systemu, umożliwiająca jego dostosowywanie do zmieniających się potrzeb i warunków. |
| Zmieniające się przepisy prawne, wymagające modyfikacji systemu | Duża | Średnie | Kluczowe jest zaprojektowanie systemu w sposób umożliwiający jego łatwe dostosowanie do nowych przepisów. W tym celu SIM 3.0 został oparty na architekturze modułowej i kontenerowej, co pozwala na szybkie wprowadzanie zmian w poszczególnych komponentach bez ingerencji w całość systemu. Dodatkowo, w miarę możliwości, procesy systemowe będą parametryzowane, tak aby możliwe było dostosowanie ich działania bez konieczności zmian w kodzie źródłowym. |

6. OTOCZENIE PRAWNE

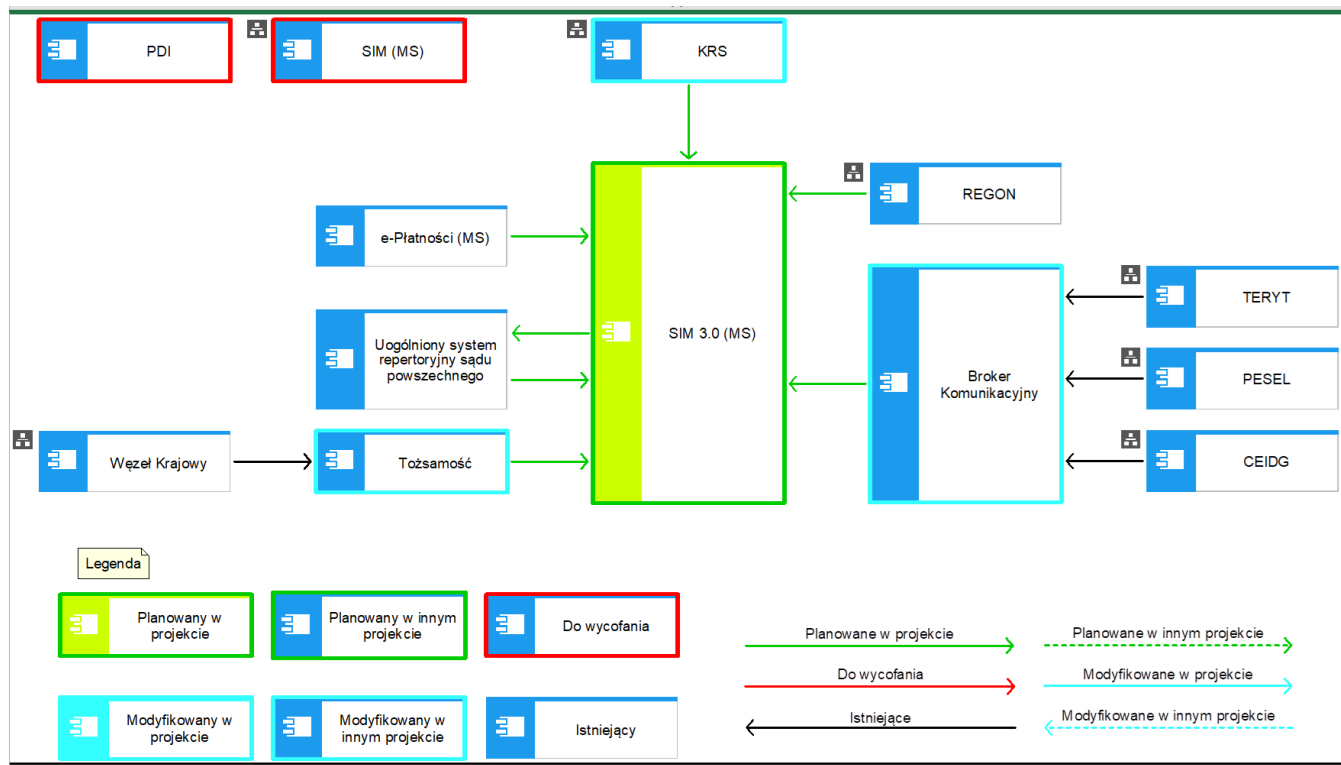
| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|---|------------------|----------------------------|--|
| 1 | Ustawa z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (Dz.U.2014.125) | TAK/NIE | | |
| 2 | Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie wydawania i rozpowszechniania Monitora Sądowego i Gospodarczego (Dz.U.2014.649). | TAK/NIE | | |
| 3 | Ustawa z 20.08.1997 roku o Krajowym Rejestrze Sądowym Dz. U. z 2017 r., poz. 700 ze zm. t.j. | TAK/NIE | | |
| 4 | Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne Dz.U.2024.1557 t.j. | TAK/NIE | | |
| 5 | Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych Dz.U.2024.18 t.j. | TAK/NIE | | |
| 6 | Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks | TAK/NIE | | |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|---|------------------|----------------------------|--|
| | postępowania cywilnego Dz.U.2024.1568 t.j. | | | |
| 7 | Ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę Dz.U.2020.2207 t.j. | TAK/NIE | | |
| 8 | Ustawa z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych Dz.U. 2023 poz. 1215 | TAK/NIE | | |
| 9 | Ustawa z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne Dz.U.2024.1428 t.j. | TAK/NIE | | |
| 10 | Ustawa z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze Dz.U.2024.794 t.j. | TAK/NIE | | |
| 11 | Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe Dz. U. z 2024 r. poz. 1646. | TAK/NIE | | |
| 12 | Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości Dz. U. z 2023 r. poz. 120, 295, 1598, z 2024 r. poz. 619 | TAK/NIE | | |
| 13 | Ustawa o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne | TAK/NIE | | |
| 14 | Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych | TAK/NIE | | |
| 15 | Ustawa o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa | TAK/NIE | | |
| 16 | Ustawa o ochronie baz danych | TAK/NIE | | |
| 17 | Ustawa o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego | TAK/NIE | | |
| 18 | Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych | TAK/NIE | | |
| 19 | Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych | TAK/NIE | | |
| 20 | Ustawa o doręczeniach elektronicznych | TAK/NIE | | |
| 21 | Ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej | TAK/NIE | | |
| 22 | Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego | TAK/NIE | | |
| 23 | Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system | TAK/NIE | | |

| Lp. | Tytuł aktu prawnego | Czy wymaga zmian | Opis zmian (jeśli dotyczy) | Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy) |
|-----|--|---------------------|----------------------------|--|
| | teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników | | | |
| 24 | Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) | TAK /NIE | | |
| 25 | Ustawa o ochronie informacji niejawnych | TAK /NIE | | |
| 26 | Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego | TAK /NIE | | |
| 27 | Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych | TAK /NIE | | |
| 28 | Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach | TAK /NIE | | |

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|----------------------|------------------------------------|---|--------------|--------------------------------|
| 1 | Broker Komunikacyjny | Ministerstwo Sprawiedliwości | Integruje usługi udostępniane przez rejestry i ewidencje państwowe (w tym KRK). | Modyfikowany | modyfikowany w innym projekcie |
| 2 | CEIDG | Ministerstwo Rozwoju i Technologii | System, w którym prowadzona jest centralna ewidencja działalności gospodarczej (CEIDG). Zadaniem systemu jest umożliwienie rejestracji działalności gospodarczej drogą elektroniczną oraz zgłaszania informacji o zmianach danych, zawieszeniu lub wznowieniu oraz zaprzestaniu wykonywania działalności. System CEIDG umożliwia składanie wniosku o wpis do CEIDG oraz do innych | Istniejący | nie dotyczy |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|------------------|------------------------------|--|------------|--------------------------------|
| | | | urzędów (Urzędy Skarbowe, ZUS/KRUS, GUS). CEIDG udostępnia również informacje o przedsiębiorcach oraz uzyskanych przez nich licencjach, koncesjach lub zezwoleniach. | | |
| 3 | e-Płatności (MS) | Ministerstwo Sprawiedliwości | <p>1. Udostępnienie usługi umożliwiającej klientom sądów dokonywanie płatności kanałami elektronicznymi,</p> <p>2. Stworzenie centralnego systemu informatycznego do obsługi płatności elektronicznych zintegrowanego z systemami e-usług świadczonych przez Ministerstwo Sprawiedliwości,</p> <p>3. Stworzenie modułu obsługującego elektroniczne znaki opłaty sądowej; stworzenie koncepcji i wdrożenie elektronicznych znaków opłaty sądowej,</p> <p>4. Stworzenie uniwersalnego interfejsu do Operatora Płatności; wybór operatora płatności; integracja z wybranym operatorem płatności. Znaki opłaty sądowej: Moduł służący do sprzedaży, kontroli oraz zarządzania znakami opłaty sądowej w formie elektronicznej. Forma elektroniczna znaku opłaty sądowej ma docelowo zastąpić formę papierową dzięki czemu</p> | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|------------------------------|---|--------------|--------------------------------|
| | | | <p>zwiększy się wygoda i bezpieczeństwo używania znaków opłaty sądowej.</p> <p>Portal płatności: Strona internetowa służąca do dokonywania płatności na rzecz sądów w tym zapłaty do sprawy, zapłaty wstępnej do sprawy oraz zakupu znaków opłaty sądowej.</p> <p>Interfejs do eUsług: Uniwersalny interfejs udostępniający wszystkim eUsługą oferowanym przez Ministerstwo usługi płatności elektronicznych (komunikacja z operatorem płatności)</p> <p>Interfejs do operatora płatności: Uniwersalny interfejs do operatora płatności obsługujący usługi płatności elektronicznej na rzecz portalu płatności oraz eUsług.</p> | | |
| 4 | KRS | Ministerstwo Sprawiedliwości | Krajowy Rejestr Sądowy jest systemem, który służy do prowadzenia rejestru KRS - jednego z najważniejszych rejestrów państwa, w którym rejestrowani są przedsiębiorcy będący osobami prawnymi (inni niż jednoosobowa działalność gospodarcza), stowarzyszenia oraz inne wybrane podmioty. System umożliwia zawiązywanie oraz podejmowanie innych czynności w odniesieniu do spółek, których umowa jest zawierana przy | Modyfikowany | modyfikowany w innym projekcie |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|------------------------------|--|------------|--------------------------------|
| | | | wykorzystaniu wzorca umowy udostępnionego w tym systemie, oraz podejmowanie czynności w postępowaniu rejestrowym w odniesieniu do podmiotów podlegających wpisowi do Rejestru, udzielanie informacji z Rejestru i udostępnianie akt rejestrowych. System KRS udostępnia dane referencyjne z rejestru KRS w postaci odpisów aktualnych i pełnych. Odpis z KRS to zestawienie informacji w określonej strukturze zawartych w rejestrze KRS, w przypadku odpisu pełnego prezentowane są wszystkie wpisy sądu rejestrowego dotyczące podmiotu począwszy od jego rejestracji, czyli zmieniane adresy siedziby, zmiany członków zarządów i rad nadzorczych itd. Odpis aktualny z KRS prezentuje dane aktualne na chwilę pobrania odpisu (aktualna siedziba, aktualny skład organów reprezentacji i nadzoru itd.). | | |
| 5 | PDI | Ministerstwo Sprawiedliwości | Portal Dostępowo-Informacyjny - system umożliwiający złożenie wniosku o ogłoszenie przez formularz. | Istniejący | do wycofania |
| 6 | PESEL | Ministerstwo Cyfryzacji | System, w którym prowadzony jest rejestr PESEL - centralny referencyjny zbiór danych, w którym gromadzone są i udostępniane uprawnionym podmiotom | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|---------------------------|--|------------|--------------------------------|
| | | | <p>podstawowe dane identyfikujące tożsamość i status administracyjno - prawny oraz dane adresowe osób fizycznych:</p> <p>1. obywateli polskich zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>2. obywateli polskich zamieszkujących poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej w związku z ubieganiem się o polski dokument tożsamości;</p> <p>3. cudzoziemców zamieszkujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którzy uzyskali prawa stałego pobytu, zezwolenie na pobyt stały lub inny status określony w ustawie o ewidencji ludności lub na podstawie odrębnych przepisów zobowiązane są do posiadania numeru PESEL.</p> <p>W szczególności gromadzone są w nim także dane obywateli Ukrainy i ich małżonków, którzy przybyli do Polski w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy i którym nadano numer PESEL.</p> <p>Jeden z komponentów Systemu Rejestrów Państwowych.</p> | | |
| 7 | REGON | Główny Urząd Statystyczny | System teleinformatyczny służący do prowadzenia krajowego rejestru urzędowy podmiotów gospodarki narodowej | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|--|------------------------------|--|--------------|--------------------------------|
| | | | (REGON) obejmującego: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, a także osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne oraz jednostki lokalne wymienionych wcześniej podmiotów. | | |
| 8 | SIM (MS) | Ministerstwo Sprawiedliwości | Ustawa o Monitorze Sądowym i Gospodarczym Rejestrowanie Ogłoszeń: Do rejestracji używana jest aplikacja SIM.PPO w zakresie rejestracji usług Zleceń, Publikacji i Zamówień to znaczy fizyczne bazy Podmiotów, Wniosków oraz Zamówień. | Istniejący | do wycofania |
| 9 | SIM 3.0 (MS) | Ministerstwo Sprawiedliwości | System Informatyczny Monitora 3.0 - wsparcie e-Usług z zakresu składania i publikacji ogłoszeń w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. | Planowany | budowa systemu |
| 10 | TERYT | Główny Urząd Statystyczny | System teleinformatyczny służący do prowadzenia rejestru TERYT. | Istniejący | |
| 11 | Tożsamość | Ministerstwo Sprawiedliwości | System odpowiedzialny za weryfikację i zarządzanie dostępem dla zewnętrznych uczestników postępowań. | Modyfikowany | modyfikowany w innym projekcie |
| 12 | Uogólniony system repertoryjny sądu powszechnego | Sądy Powszechne | Uogólniony system repertoryjno -biurowy sądu powszechnego. | Istniejący | |
| 13 | Węzeł Krajowy | Ministerstwo | Węzeł Krajowy jest | Istniejący | |

| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|------------------|--|--------|--------------------------------|
| | | wo Cyfryzacji | <p>rozwiązaniem organizacyjno-technicznym umożliwiającym uwierzytelnianie użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem Węzła Transgranicznego. Zapewnia osobie chcącej skorzystać z publicznych usług online wybór, najwygodniejszego dla niej, sposobu potwierdzenia jej tożsamości</p> <p>Do Węzła Krajowego przyłączane są:</p> <ul style="list-style-type: none"> * systemy identyfikacji elektronicznej (za które odpowiada podmiot posiadający siedzibę na terenie jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej po spełnieniu warunków określonych w Ustawie o środkach zaufania). * systemy udostępniające usługi online (usługa określa, jaki środek identyfikacji jest dla niej odpowiedni) <p>Węzeł Krajowy pełni główną rolę zarządczą w sfederowanym modelu tożsamości w Polsce, w szczególności skupia wszystkie akredytowane systemy identyfikacji w</p> | | |

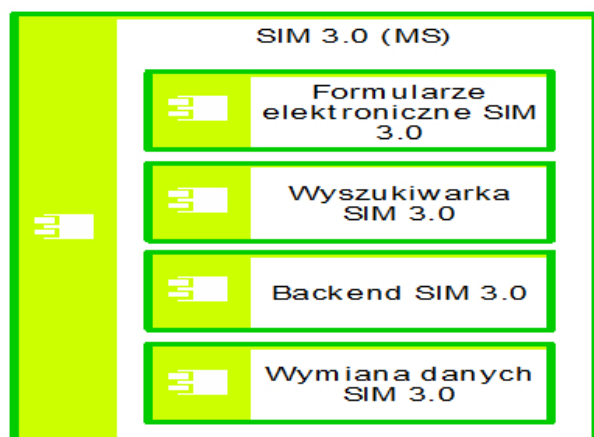
| Lp. | Nazwa systemu | Gestor systemu | Opis systemu | Status | Krótki opis ewentualnej zmiany |
|-----|---------------|----------------|---|--------|--------------------------------|
| | | | <p>Polsce, a także jest pośrednikiem między węzłami komercyjnymi, węzłem transgranicznym i dostawcami usługi.</p> <p>Węzeł Krajowy umożliwia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☒ Wybór Dostawcy środka identyfikacji elektronicznej ☒ Przekierowanie do zagranicznych i notyfikowanych Dostawców środków identyfikacji elektronicznej ☒ Mechanizm pobierania dodatkowych atrybutów do Dostawcy Atrybutów i ich agregacji ☒ Potwierdzenie uwierzytelnienia u Dostawcy środka identyfikacji elektronicznej ☒ Zarządzanie połączeniami do Węzła | | |

Lista przepływów

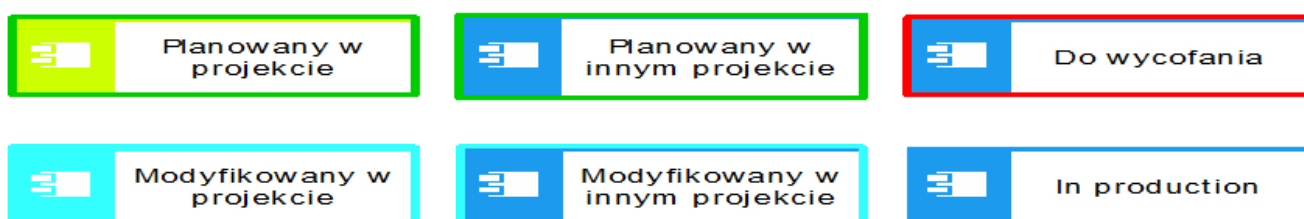
| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|----------------------|----------------------|---|--------------------------------|--------------------------------|------------------|
| 1 | TERYT | Broker Komunikacyjny | słowniki podziału terytorialnego, miejscowości, ulice | §13 ust 3 kopiowanie danych | istniejący | request/response |
| 2 | Broker Komunikacyjny | SIM 3.0 (MS) | słowniki podziału terytorialnego, miejscowości, ulice, osoba fizyczna, działalności gospodarcza, adres, podmiot | kopiowanie danych (§13 ust. 3) | Krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |

| Lp. | System źródłowy | System docelowy | Zakres wymienianych danych | Sposób wymiany danych | Typ modyfikacji | Typ interfejsu |
|-----|--|--|---|---|--------------------------------|------------------|
| 3 | PESEL | Broker Komunikacyjny | osoba fizyczna | kopiowanie danych (§13 ust. 3) | Krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 4 | CEIDG | Broker Komunikacyjny | osoba fizyczna, działalności gospodarcza, adres, podmiot | kopiowanie danych (§13 ust. 3) | Krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 5 | e-Płatności (MS) | SIM 3.0 (MS) | opłata | kopiowanie danych (§13 ust. 3) | Krytyczny dla sukcesu projekt | request/response |
| 6 | KRS | SIM 3.0 (MS) | podmiot | kopiowanie danych (§13 ust. 3) | Krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 7 | REGON | SIM 3.0 | podmiot | kopiowanie danych (§13 ust. 3) | Krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 8 | SIM 3.0 | Uogólniony system repertoryjny sądu powszechnego | opublikowane ogłoszenie | kopiowanie danych (§13 ust. 3) | Krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 9 | Tożsamość | SIM 3.0 | identyfikacja, autoryzacja | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | Krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 10 | Uogólniony system repertoryjny sądu powszechnego | SIM 3.0 | Ogłoszenie, opłata, podmiot | kopiowanie danych (§13 ust. 3) | Krytyczny dla sukcesu projektu | request/response |
| 11 | Węzeł Krajowy | Tożsamość | identyfikacja i uwierzytelnienie użytkowników zewnętrznych (osoba fizyczna) | tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2) | istniejący | request/response |

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



Legenda



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|-----|------------------------------|--|
| 1. | Infrastruktura | W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem platformy do konteneryzacji usług. W zakresie systemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności, macierz obiektowa do przechowywania dokumentów. |
| 2. | Sieć i bezpieczeństwo | Wykorzystanie: systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom (Intrusion Prevention System, Intrusion Detection System), systemu zapory sieciowej (FireWall). Podczas wymiany danych poza obrębem systemu protokoły wymiany będą szyfrowane protokołem TLS. |
| 3. | Standardy wymiany danych | Do wymiany danych będą wykorzystywane protokoły: HTTP, XML, JSON, CSV, REST, AMPQ ,SMTP. |
| 4. | Systemy operacyjne serwerowe | Windows Server, Linux (Red Hat Enterprise Linux, SUSE Linux Enterprise Server). |
| 5. | Bazy danych | Microsoft SQL Server, Macierz Obiektowa (CRD) Elasticsearch, MongoDB. |
| 6. | Serwery aplikacji | Brak - kontenery z systemem linux, pracujące w oparciu o architekturę x86-64 zgodne z docker. |
| 7. | Portale | |
| 8. | Inne | Platforma konteneryzacji: OpenShift Container Platform (OCP) , inna zgodna z OCL ,System poczty elektronicznej: Microsoft |

| Lp. | Obszar | Założenie technologiczne |
|-----|--------|--|
| | | Exchange Usługa katalogowa: MS Active Directory, RabbitMQ. |

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

| Lp. | Rejestr publiczny | Opis | Zakres przetwarzania |
|-----|---|--|----------------------|
| 1 | PESEL System Rejestrów Państwowych (SRP) | Rejestr PESEL jest najważniejszym w Państwie rejestrem zawierającym dane osobowo-adresowe obywateli polskich i cudzoziemców, w tym obywateli polskich przebywających za granicą. Zawiera dane osób, którym został nadany numer PESEL. | użycie |
| 2 | TERYT | Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju; udostępnia nazwy oraz identyfikatory jednostek terytorialnego, miejscowości i ulic. | użycie |
| 3 | KRS | Krajowy Rejestr Sądowy jest scentralizowaną, informatyczną bazą danych składającą się z trzech osobnych rejestrów: rejestru przedsiębiorców, rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej, rejestru dłużników niewypłacalnych. | użycie |

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~

~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~